

## De onuitvoerbaarheid van het Baarns klimaatakkoord

Iets wat ingewijden al lang wisten is door Hugo Prakke in bedekte termen medegedeeld op 3 november in de Informatieraad. “Het kan zijn dat er geen beleidskaders komen voor de Baarnse energietransitie.”

Als niet-politicus zeg ik dan maar even, luisterend naar de inbreng van de Informatieraad woensdag jl., dat er niets terecht kan komen van het Baarns klimaatakkoord.

Waarom dat zo is, zal ik proberen zo eenvoudig mogelijk uit te leggen met als horizon het jaar 2050.

Een gemiddeld huishouden verbruikt 3.000 kWh elektriciteit per jaar.

Een personenauto rijdt gemiddeld 13.000 km per jaar. Dit komt overeen met 2.600 kWh per jaar.

Dan nog de ruimteverwarming met een goede warmtepomp: 3.200 kWh per jaar.

Niet elk huishouden heeft een auto, maar voor de eenvoud reken ik daar maar mee.

Totaal per jaar: 8.800 kWh per jaar. Als we dat vermenigvuldigen met het aantal huishoudens (11.000) dan komen we uit op 90 GWh per jaar. Dit zijn alleen de huishoudens. Ik ga het hier niet uitrekenen, maar reken maar op minimaal een verdubbeling van dit getal t.b.v. het bedrijfsleven, allerlei organisaties, vrachtverkeer, enz.

Dus minimaal 200 GWh per jaar, bij totale energie-onafhankelijkheid (richting het jaar 2050).

Het getal waar nu in de gemeenteraad over gesproken wordt is 77 GWh, want dat gaat over het jaar 2030.

Hoe kunnen we zo'n getal van 77 GWh aanschouwelijk maken ?

Welnu: Met behulp van het Eemnesser zonnenveld ten noorden van de A1, richting Amsterdam.

Dit is een behoorlijk groot zonnepanelenveld, waarvan ik aanneem dat de meeste Baarners dit wel kennen.

Dit is een interessante referentie omdat hier veel over bekend is, nl. het volgende:

1. Oppervlak 6 ha
2. 19.000 zonnepanelen
3. Opbrengst 5 GWh per jaar
4. Aanleg nodig van een zware hoogvermogenskabel van dit veld naar het Gaslaan koppelstation in Baarn

Als we praten over zonnepanelen voor de gemeente Baarn, staat er 77 ha benodigd oppervlak genoemd (jaar 2030). Dit getal is al achterhaald omdat Nederland de EU-verplichting heeft om 55 % minder CO<sub>2</sub> uit te stoten i.p.v. 49 %. Dit betekent dan 85 ha benodigd oppervlak.

Hoeveel “Eemnesser” zonnenvelden zouden dat zijn ?

Welnu:  $85/6 = 14$  zonneweiden (op het zuiden gericht en zonder schaduw).

Dit geeft een interessant idee over het benodigde oppervlak waar nu over gesproken wordt.

### Maar dit is nog niet alles.

Op dit moment met nog een relatief beperkt aantal zonnepanelen, kan het elektriciteitsnet gebruikt worden als een opslagmedium.

Hoezo?

Als de zon schijnt wordt elektriciteit aan het net geleverd, vooral in de maanden april t/m september,

maar alleen overdag. Daarbuiten moet elektriciteit door het net worden geleverd. Deze situatie is bij sterke groei van zonnepanelen in Nederland niet houdbaar omdat bij een overaanbod van zoninstraling de panelen uitgeschakeld moeten worden. Verkoop aan het buitenland lijkt interessant, maar welk buurland zit op zo'n moment op deze elektriciteit te wachten. Het komt nu al steeds vaker voor dat in gemeenten met veel particuliere zonnepanelen bij veel zon de converters in de woningen uitgeschakeld worden. Zonder kernenergiecentrales is dit probleem alleen op te lossen door toch een groot aantal gasgestookte elektriciteitscentrales in bedrijf te houden. Of er moet (groene) elektriciteit in het buitenland gekocht kunnen worden.

Hoe dit allemaal voor de gemeente Baarn gaat uitwerken is voor mij een raadsel. Binnen de RES Amersfoort moet 500 GWh elektriciteit opgewekt worden en daar moet Baarn zijn steentje aan bijdragen (85 GWh dus).

**Mijn conclusie is:**

Het Baarnse Klimaatakkoord is achterhaald omdat het onuitvoerbaar is.

**Tenslotte**

Ik wil me op geen enkele manier met politiek bemoeien, maar desondanks wil ik toch nog wel iets citeren uit een rapport van de Voortgangcommissie Klimaatakkoord uit juli 2021. Deze commissie ziet toe op de uitvoering van het Nationale Klimaatakkoord en heeft al aangegeven dat Nederland niet aan zijn verplichtingen per 2030 kan voldoen.

In dit rapport wordt gesteld wordt dat er in Nederland onmiddellijk twee maatregelen genomen dienen te worden.

1. Invoering van rekening rijden
2. Verhoging van de energieprijzen

Het interessante van deze opmerkingen is, dat hiermee een aanzet wordt gegeven naar een bijdrage van de burger.

“There is no such thing as a free lunch”

Hier houd ik het voorlopig op.

Voor gedetailleerde informatie omtrent klimaat en energietransitie verwijs ik naar de website [www.janherling.nl](http://www.janherling.nl)

Met vr. groeten,

Jan Herling